

Seminario-Taller
“Sociedad Civil y MERCOSUR: Desafíos y Oportunidades”
Asunción, Septiembre 15, 1998

Organizan: BASE-ECTA y Universidad Católica de Asunción.
Auspician: Red Rural y Teko Katu.
Patrocina: Asociación Latinoamericana de Organismos de Promoción/Proyecto UNIRSCI ALOP/CEE

Local: Hotel del Paraguay, De las Residentas 602

PROGRAMA

8.0.8.30	Registro de Participantes
8.30.9.0	Bienvenida: Carlos Martini, UNA
	Presentación de los objetivos y metodología de trabajo: Genoveva Ocampos, BASE-ECTA
9.0.9.45	Exposición
	Fernando Masi/CADEP Desafíos y Oportunidades del Mercosur. Reseña de investigaciones previas.
09.45-10.30	Carlos Carballo/CEPA, Argentina
	Pequeños productores argentino y el MERCOSUR
10.30.10.45	Café
10.45.11.30	Comentarios y Sugerencias
11.30-12.00	Exposición
	Jorge Lara Castro/BASE-ECTA/Universidad Católica
	El Foro Consultivo Económico y Social. Capítulo Paraguay: logros, dificultades y perspectivas
12.0.12.15	Comentarios y Sugerencias
12.15-14.00	Almuerzo
14.00-16.00	Trabajo en grupos
	A. Participación Social: instancias, mecanismos, interlocutores
	B. Generación y difusión de información y estudios: temas de interés.
16.00-17.00	Plenaria. Resultado del Trabajo en grupos
17.00-17.30	Merienda y Despedida

Seminario-Taller
“Sociedad Civil y Mercosur: Desafíos y Oportunidades”
Asunción, Septiembre 15, 1998

Resultados de los Grupos de Trabajo:

- A. Participación Social en el MERCOSUR: instancias, mecanismos, interlocutores.
- B. Generación y difusión de estudios e información.

GRUPO 1

- Se requiere mayor información sobre el MERCOSUR, sus ventajas y desventajas para un país como el nuestro. Actualmente las Organizaciones Campesinas no ven utilidad en el MERCOSUR puesto que predomina la competencia de productos foráneos. La MCNOC ha llegado a pedir hace un par de años el retiro del Paraguay del MERCOSUR, ¿cómo hacer para encarar este tipo de rechazos?
- La profunda crisis en la que está inmerso el país dificulta visualizar el proceso de integración como una prioridad o como un medio para encarar la solución de algunos de nuestros problemas económicos.
- Hay mayor sensibilización e interés por la integración social y cultural que por la económica. El MERCOSUR facilita la integración de los gobiernos y del sector empresarial pero no se visualiza cómo se integrarán los pueblos. Sin embargo el proceso es irreversible, de ahí la necesidad de encontrar ámbitos de complementación y de impulsar la interacción entre organizaciones de la sociedad civil (OSC) a través de encuentros, intercambios, medios de comunicación y enlaces varios.
- Si el campesinado no puede competir a nivel del mercado local ¿cómo podrá hacerlo a nivel del mercado regional? Sin embargo hay que promover la integración social, por ejemplo, entre cooperativas y entre organizaciones campesinas. El Estado e instancias como el Ministerio de Agricultura deben promover estas interacciones.
- Las OSC deben tener información más precisa y sistematizada, que oriente la acción. No podemos esperar todo del Gobierno ya que no hay

garantías a este nivel, pero si presionarle para que oriente el proceso. No debe desestimarse la dimensión económica del MERCOSUR pero hay que priorizar la dimensión cultural. Si se impone el modelo actual, el campesinado no tiene cabida.

- Hay información sobre el MERCOSUR en la prensa pero existe escasa sistematización del proceso.
- De ahí la importancia de la información y la necesidad de que los “damnificados” del MERCOSUR se organicen. Los interlocutores que interesan son los campesinos, los educadores, las PYMES.
- Las instancias de deliberación prioritarias serían: el Foro Consultivo Económico y Social, las Universidades, las organizaciones de productores y las redes de ONG. Cada sector deberá plantear la mejor manera de organizarse para ser funcional al proyecto, para identificar sus prioridades e intereses. Por ejemplo, las Universidades deben mejorar el nivel y calidad de la capacitación y de la investigación.
- Hay que construir una visión del MERCOSUR desde la óptica de la sociedad que queremos, por que por ahora la misma está en función de la globalización exclusivamente.

GRUPO 2

- El MERCOSUR se origina en los intereses y decisiones políticas de los gobiernos de la región y en un contexto histórico de hegemonía neoliberal a nivel continental. No se puede aún hablar de participación social de las organizaciones sociales, populares, campesinas, indígenas, de las mujeres, jóvenes, pequeños productores familiares, PYMES.
- Las OSC deberían desarrollar estrategias de alianza y coordinación intersectorial a nivel regional de manera a fortalecerse. Una de las falencias radica justamente en las debilidades estructurales de las organizaciones.
- En el Foro Consultivo Económico y Social no existe representatividad, sólo una selecta minoría (empresarios, sindicatos) han logrado integrar este espacio y aún los resultados no están a la vista. Sin embargo, éste y otros espacios deben ser ocupados, ya que con o sin OSC igual se tomarán decisiones importantes y que las afectan. De ahí la necesidad de posicionamientos más definidos para orientar la acción.

- El MERCOSUR y todo espacio de integración regional genera oportunidades de cooperación y apoyo mutuo entre sectores sociales con miras a debatir sobre problemáticas de interés común como podrían ser la problemática medio ambiental y ecológica, la seguridad ciudadana. Hay que constituir o apropiarse de los nuevos espacios regionales para desde ahí incidir en la toma de decisiones, en el nivel de las políticas.
- El MERCOSUR y otros espacios de integración regional ofrecen oportunidades académicas y de intercambio que no son aprovechadas ni publicitadas adecuadamente. Existen postgrados, pasantías, especializaciones que pueden ser mejor aprovechadas.
- Se requiere insistir en la definición de políticas diferenciadas en el marco del MERCOSUR, de manera a que los intereses de los más afectados sean considerados en las políticas públicas de cada país.
- Desde las redes de ONG deberíamos contribuir a la definición de estrategias y acciones vinculantes y más efectivas para encarar el impacto de la integración en los pequeños productores rurales.
- La información sobre la problemática es escasa y dispersa. La poca información existente no cuenta con un sistema de fácil y rápida difusión. Muchos organismos gubernamentales consideran la información como patrimonio particular o en el mejor de los casos alegan que la información es tergiversada (por las OSC).
- La Dirección General de Censos y Estadísticas de Población está en proceso de ser reestructurada para constituirse en un instituto con mayor autonomía que generará y procesará las distintas estadísticas del país. Esta situación podría generar una mayor disposición a colaborar con las OSC. Actualmente hay déficit en banco de datos a nivel gubernamental y los recursos para estos fines son escasos.
- Se requiere homogeneizar los periodos o años en que se generan los datos estadísticos para facilitar los análisis comparados a nivel regional.
- Se requiere mayor información sobre los objetivos y los resultados de programas y proyectos en curso, a cargo de las distintas comisiones del MERCOSUR. Se desconoce el resultado de las consultorías lo que impide conformar una masa crítica con capacidad de incidir en los procesos y temas de interés.

Seminario Taller
“Sociedad Civil y MERCOSUR: desafíos y oportunidades”
Asunción, 15 de Septiembre de 1998

Relatoría.

Algunas informaciones e ideas para desarrollar a futuro, producto de los comentarios y aportes a las exposiciones.

- ⇒ Existen interrogantes sobre la viabilidad de las políticas diferenciadas en un contexto de déficit fiscal y de baja ejecución de acuerdos de cooperación para el desarrollo. Se requiere presionar al nuevo gobierno para reorientar el modelo económico y llevar a cabo cambios estructurales e institucionales, así también jugar con variables macroeconómicas como la tasa de cambio para lograr crear incentivos que se traduzcan en mejoras de la productividad.
- ⇒ Actualmente no existe una visión de conjunto, hay desvinculación entre gobierno y empresarios lo que no permite atacar el problema de la productividad y competitividad a fondo. La Unión Industrial Paraguaya (UIP) tiene planteamientos que hicieron llegar al gobierno en abril 1998, pero este tipo de iniciativas no tiene ningún efecto o respuesta hasta ahora.
- ⇒ No sólo están los grandes empresarios, también las PYMES contribuyen en gran medida con el valor de las exportaciones (cueros, industrias gráficas, etc.) y requieren de apoyos específicos, de articulación para generar escalas adecuadas a la exportación.
- ⇒ La cooperación del Japón, JICA, ha apoyado eventos de contactos e intercambios entre cooperativas. Falta capacidad de liderazgo y de gestión para dar continuidad y contenidos a este tipo de iniciativas. El BID tiene un programa de apoyo al sector cooperativo en exportación de productos no tradicionales a ser iniciado próximamente. Se está en una etapa inicial con apoyo de consultoras extranjeras. Las cooperativas que logren mejorar su gestión y penetrar en nuevos mercados podrán involucrar a un mayor número de pequeños productores en cadenas agroindustriales o productos con ventajas competitivas.
- ⇒ ProParaguay comienza a trabajar con cooperativas y asociaciones (Concepción, Caaguazú, Central, San Pedro) en la promoción de exportaciones. Son aún experiencias puntuales y desvinculadas de los

ministerios, sin financiamiento ni asistencia técnica. ProParaguay facilita un gerente de exportación por un año para detectar mercados. El esfuerzo se centra en 5 sectores: agroindustria, cuero, madera, textiles y otras manufacturas.

- ⇒ Existen convenios en el campo educativo y cultural que requieren ser difundidos y/o de seguimiento por parte de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) interesadas en la integración en estos campos. Así mismo las acciones y/o propósitos de redes educativas universitarias que involucren a la comunidad universitaria.
- ⇒ Las curriculas de algunas carreras universitarias deberían incorporar materias sobre procesos de integración regional ya que hasta ahora no hay iniciativas de esta índole. También fomentar el intercambio a nivel del alumnado con el apoyo, por ejemplo, de las cooperadoras de escuelas públicas a nivel secundario para sensibilizar y abrir nuevos horizontes a la juventud.
- ⇒ La iniciativa Merco ciudades podría llegar a involucrar a unos 30 municipios del país (221 en total) con un perfil más urbano de manera a intercambiar experiencias de gestión municipal en materia de desarrollo urbano, programas sociales, gestión ambiental, etc.
- ⇒ Productividad y calidad. La difusión de oportunidades que pueden generarse a nivel del MERCOSUR en los departamentos (17 en total) involucrando a empresas y OSC. Puede ser una tarea a ser asumida por las ONG. Existen experiencias rescatables de este tipo, se menciona a ALTA/Costa Rica.
- ⇒ En el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), existe un proyecto de la Unión Europea con un presupuesto de US\$ 2 millones para 3 años de duración. El mismo se distribuye como sigue: 40% sanidad animal, 40% sanidad vegetal y 20% pequeños productores. Su plan operativo está en vías de ser aprobado, luego de un periodo de inercia se estaría reactivando su implementación. Sólo se habría avanzado en la “caracterización de los pequeños productores”. No existe información sobre lo que se pretende hacer con los US\$ 400.000 destinados para pequeños productores... al parecer se contempla realizar 3 seminarios. Hay que aprovechar estos espacios para debatir sobre las características y potencialidades del sector campesino y las orientaciones que se requieren para involucrarlos en el proceso. El peso de los pequeños productores es mayor en Paraguay de ahí su prioridad.

Seminario-Taller
“Sociedad Civil y MERCOSUR: Desafíos y Oportunidades”
Asunción, 15 de Septiembre de 1998

Presentación

Genoveva Ocampos

El MERCOSUR genera expectativas y reacciones de diversa índole, adhesiones incondicionales e incluso el rechazo. Se trata de un proceso que va cobrando forma, 7 años han pasado desde la firma del Tratado de Asunción, sólo que se conoce muy poco sobre el contenido de las negociaciones, sobre el impacto de las decisiones, sobre el aporte de la cooperación internacional al esclarecimiento del proceso a seguir, etc.

Preocupa que en el proceso de integración tengan hasta ahora prioridad los aspectos económicos y comerciales, mientras que las dinámicas laborales, institucionales, sociales, culturales y regionales no se incorporan en la agenda. Preocupa la limitada participación de actores y agentes sociales, en parte por el desconocimiento del proceso en sus distintas facetas y etapas.

En el ámbito de la ALOP, una red que involucra a unas 40 ONG de América Latina, y del que forman parte SEPA y BASE-ECTA en Paraguay, se intenta enfrentar estas preocupaciones con el proyecto “Integración Regional y Sociedad Civil”. La tarea no es fácil pero, los esfuerzos van sumándose y al término del mismo esperamos tener más información, pistas y criterios de manera a contribuir a la orientación, al posicionamiento y a una mayor participación de las OSC en dicho proceso.

Entre los muchos desafíos está el de imaginarnos y construir un escenario en que la producción local y doméstica, las exportaciones y las importaciones, el intercambio científico y cultural entre otros estén también en función del combate al desempleo, la informalidad, la pobreza, la exclusión social y el deterioro ambiental, que también son causados por el mercado. ¿Cómo hacer para que la ampliación y complementación de los mercados estén en función del desarrollo sostenible, de la democracia participativa, de la calidad de vida? Se trata aquí de una preocupación compartida. Si hoy día ya se habla de crisis global, sistémica, el futuro puede deparar sorpresas, pidamos pues lo imposible.

Para ampliar la agenda del MERCOSUR más allá de los intereses de las burocracias y transnacionales se requiere de información sobre impases, desafíos y oportunidades; se requiere de OSC con capacidad propositiva para hacer valer sus intereses, para incidir en el proceso. Y todo esto hay que construirlo en un contexto adverso, lo menos que se puede decir. Crisis de gobernabilidad, estancamiento económico, déficit fiscal, etc. Son fenómenos que interpelan, que tarde o temprano deberán ser enfrentados por distintas vías pero en la perspectiva de un desarrollo más humano, solidario y equilibrado.

El propósito que hoy nos convoca es el de discutir sobre qué hacer para incidir en el proceso de integración desde la sociedad civil. ¿Cómo hacer para forzar las barreras no arancelarias de la incomunicación, la desidia, la corrupción, etc., desde la sociedad civil? Si logramos responder en parte a estos interrogantes estaremos contribuyendo con nuestro grano de arena al proceso. Puede que no salgamos de aquí con todas las respuestas pero sí, trataremos al menos, de salir con más claridad sobre el curso de los acontecimientos, identificando pa'as o cuellos de botella, priorizando algunos espacios y mecanismos de posibles interacciones. ¿Es acaso pedir lo imposible?.

Se trata también de apostar a la construcción de un escenario diferente, en especial, un escenario que incluya, por ejemplo, intereses y rescate potenciales de los productores más vulnerables y desprotegidos ante el libre, también caótico o impredecible, juego del mercado y, que en nuestro caso, no hay vuelta que darle, ellos son los productores campesinos, las familias campesinas.

Agradecemos la presencia de organizaciones campesinas, de los colegas de ONG rurales. Agradecemos los auspicios de la Red Rural y Tekokatu. Nos honran con su presencia exponentes del ámbito académico, representantes del sector público y de la cooperación internacional.

La sociedad civil está compuesta de organismos e intereses diversos. No quisimos ex profeso abrir el espectro de participantes, para no dispersarnos a nivel de discusión. Por último, y puesto que se trata de una problemática compartida, real o potencialmente, que en principio no es monopolio de nadie, apostemos a que de encuentros cómo éste surjan propuestas e ideas sobre cómo proseguir, ideas y propuestas que podrán ser de utilidad para todos, es decir, podrán ser procesadas de diferentes maneras y por distintos canales.

Para comenzar entonces, queremos compartir con uds. algo de lo que

hemos avanzado hasta el presente. Fernando Masi nos dará una visión global y una síntesis de los hallazgos de sus indagaciones. El tiene el mérito de trabajar el tema desde hace unos años y de manera sistemática, lo que no es usual en el medio. Es miembro del CADEP, que también integra la Red de Apoyo a Organizaciones Sociales del Mercosur.

A Carlos Carballo, lo importamos de la Argentina. Nos trae información sobre la problemática de los pequeños productores en el caso de productos “sensibles”. Puesto que se trata de integración, es de suma utilidad tener en cuenta lo que otros hacen o pretenden hacer, y es de esperar que también con análisis comparados vayamos afinando la puntería.

Por último Jorge Lara, quien se encargó de analizar los objetivos y la operativa del Foro Consultivo Económico y Social, un posible espacio de incidencia desde la Sociedad Civil. Es de esperar que las 3 exposiciones nos inspiren para la discusión de la tarde, donde proponemos trabajar en grupos para concluir en un panel con propuestas y sugerencias de cómo proseguir, en qué tópicos, con qué medios y apoyos, en qué ámbitos, espacios o instancias.

Seminario-Taller
“Sociedad Civil y MERCOSUR: Desafíos y Oportunidades”
Asunción, Septiembre 15, 1998

Instituciones y Organizaciones Sociales Invitadas.

Organizaciones Campesinas:

Convergencia Gremial Campesina
Federación Nacional Campesina (FNC)
Movimiento Campesino Paraguayo (MCP)
Movimiento Juvenil de Campesinos Cristianos (MJCC)
Organización Nacional Campesina (ONAC)
Organización de Lucha por la Tierra (OLT)
Tesayreka Programa de Atención Primaria de la Salud (ACADEI)
Unión Campesina Nacional (UCN)

Organismos No gubernamentales:

ALTER VIDA, BASE-IS, BASE-ECTA, CADEP, CDE, CECTEC, CERI,
CPC, CPES, CIPAE, OPDIC, SATOC, SEDUPO, SEAS-AR, TEKOPYAHU,
ACER, ESAP, CETDES, ÑEMONGUETARA, SERPAJ, SEIJA,
SER, SEPA, TAPEA, CEPPRO, CIDSEP, SAEP.

Otras Instituciones Públicas y Privadas:

Asociación de Estudios Paraguayos (AEP).
Comisión Parlamentaria Conjunta del MERCOSUR. Sección Paraguay
Foro Consultivo Económico y Social. Capítulo Paraguay
Facultad de Economía, Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Ecología Humana, Universidad Nacional de Asunción
Gobernación de Central
Ministerio de Agricultura, Central Mercado de Abastos
Ministerio de Agricultura/ Proyecto MERCOSUR/CEE
Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
SAL/Fundación Interamericana.
PROParaguay

Seminario-Taller
“Sociedad Civil y MERCOSUR: Desafíos y Oportunidades”
Asunción, Septiembre 15, 1998

Instituciones Participantes:

Organizaciones Campesinas:

Federación Nacional Campesina (FNC)
Movimiento Juvenil de Campesinos Cristianos (MJCC)
Tesayreka Programa de Atención Primaria de la Salud (ACADEI)

Organismos No gubernamentales:

BASE-IS
BASE-ECTA
CADEP
CDE
CECTEC
CPES
CIPAE
SATOC
SEDUPO
SEAS-AR
ESAP
CETDES
ÑEMONGUETARA
SEPA

Otras Instituciones Públicas y Privadas:

Asociación de Estudios Paraguayos (AEP).
Facultad de Economía, Universidad Nacional de Asunción
Facultad de Ecología Humana, Universidad Nacional de Asunción
Ministerio de Agricultura, Central Mercado de Abastos
Ministerio de Agricultura/ Proyecto MERCOSUR/CEE
Universidad Católica de Asunción
Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
PROParaguay

Total Instituciones: 25
Total Participantes: 38

SEMINARIO TALLER SOCIEDAD CIVIL Y MERCOSUR
ALOP/UNIRSCI
15/IX/1998

PRESUPUESTO:

Expositor Carlos Carballo. Pasaje BUE/ASU/BUE Aerolíneas Argentinas US\$ 343 + Viáticos US\$ 57 + Hotel US\$ 60 x 2 noches: US\$ 120 =	US\$ 520
Hotel del Paraguay Café/Almuerzo/Merienda US\$ 17.50 x 40 =	US\$ 700
Alquiler Sala de Conferencias + Equipos =	US\$ 200
Exposiciones: US\$ 150 x 3 =	US\$ 450
Gastos de Pasaje/devolución a participantes de OC 15 x US\$ 12 =	US\$ 180
Gastos Administrativos (secretaría, moderadores, fotocopias, correspondencia)=	US\$ 450
TOTAL	US\$ 2.500