

RELEVAMIENTO DE LA COOPERACIÓN UE – PARAGUAY 1992 – 2002

**PROBLEMAS RELEVADOS EN LA GESTIÓN DE
PROYECTOS DE LA COOPERACIÓN BILATERAL**

ETAPA DE IDENTIFICACION DE PROYECTOS.

✓ **Sobredimensionamiento del paquete inicial del proyecto.**

- Restringida capacidad de ejecución de proyectos priorizados;
- Extensión del periodo de inicio y demoras en la ejecución de proyectos;
- Irregularidades, conflictos, problemas de gestión inhiben participación e Incidencia de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). i.e. PRODECHACO

✓ Problemas en el diseño de los proyectos:

- Diagnósticos insuficientes sobre estructuras y capacidades institucionales de las posibles contrapartes y tutelas. i.e. Arakapúa, Modernización Institucional (MI).
- Objetivos ambiciosos e irreales, i.e. MI
- Componentes complicados si se tiene en cuenta los montos comprometidos y el tipo y número de interlocutores.
- Identificación de proyectos en base a misiones cortas y teniendo como interlocutores privilegiados a funcionarios públicos.
- Consultas a las OSC procesadas formalmente y rápidamente, a través de eventos puntuales con problemas de convocatoria.
- Precondiciones difíciles de llevar a la práctica en el corto plazo y sin controles, i.e. PRODECHACO “solucionar los reclamos indígenas antes de proceder a la segunda fase (operacional) del proyecto”.
- Politización del proceso de selección y de relacionamiento con el organismo Tutelar, i.e. Modernización Institucional, Arakapúa.

ETAPA DE IMPLEMENTACION DE PROYECTOS

✓ **Cuestiones de comunicación.**

- Informes de evaluación intermedia, POA son informes “internos”, confidenciales.
- Páginas Web www.parmar.org.py ; www.prodechaco.org.py implementadas casi al término del proyecto y aún de difícil acceso.
- No se cuenta con información sobre la marcha de los proyectos. Con la Red CIDEM no se ha logrado establecer una comunicación interactiva entre los centros de atención a mujeres/Secretaría de la Mujer/ONG

✓ Recursos Humanos

- Casos de ineptitud, inexperiencia y falta de profesionalismo a nivel de Codirectores y técnicos
- Poco profesionalismo en algunos casos de monitores y evaluadores externos
- Desconocimiento de las reglas de juego por parte de las autoridades y/o Codirectores nacionales se suman a una cultura autoritaria y clientelar.
- Politización del proceso de selección de codirectores para proyectos Sensibles
- Dificultades para encarar y superar conflictos i.e. Red CIDEM
- Discrepancias sobre el procedimiento para la contratación del codirector local, i.e. MI, cargo De “confianza” sujeto a nombramiento vs. Concursos abiertos por mérito.
- Discrecionalidades en el uso de gastos de representación y cambios en el POA sin consulta La contraparte; i.e. MI.
- Pedidos considerados insostenibles, i.e. Una camioneta sin logo U.E.
- Tráfico de influencias, i.e. a raíz del nombramiento de administrador MI, caso Gruber y PRODECHACO

✓ Recursos Financieros

- Irregularidades y demoras en el aporte de contrapartidas locales.
- Inconformidad con el monto del aporte local equivalente al 27% del total comprometido en los 13 proyectos de ejecución en el 2002
- Subvaloración del aporte social local
- Manejo político en la realización de los aportes de contrapartida
- Negligencias y desavenencias en torno al uso de los fondos, i.e. Red CIDEM.
No se logró concretar la extensión del proyecto y se dejaron de ejecutar 2 millones de Euros.
- Proyectos de Cooperación no son monitoreados ni por el Parlamento ni por las OSC.

CONCLUSIONES

- Paraguay es un buen ejemplo de que el problema de la cooperación al desarrollo no sólo es una cuestión del tamaño de los recursos en juego sino más bien de las modalidades del uso de esos recursos, en el supuesto de que los medios también determinan los fines: democracia, justicia, igualdad de oportunidades.
- La Cooperación de la UE debe ser visualizada como un dispositivo que puede contribuir a mejorar la concreción y calidad de las políticas públicas y el mismo desarrollo institucional del país y de la región.
- Sin reformas institucionales en las normativas y en las prácticas y sin mayor participación ciudadana en la gestión del desarrollo puede comprometerse a futuro la cooperación al desarrollo en Paraguay.
- Es hora de asumir que los programas y proyectos de la cooperación al desarrollo pueden contribuir a fortalecer o también frenar los cambios institucionales que se requieren o se reclaman.
- La calidad de la gestión pública de proyectos de cooperación deja por ahora que desear y no hay garantías de renovación de compromisos en el futuro inmediato.

RECOMENDACIONES

Para enfrentar los impases e incertidumbres del presente se requiere entre otras:

- Incorporar el seguimiento sistemático de la Cooperación en la agenda del Diálogo Político, en el marco de la concreción e implementación de los acuerdos entre la UE y el MERCOSUR.
- Los programas y proyectos de cooperación al desarrollo podrán adquirir un papel más estratégico y relevante en la medida en que puedan dar lugar a cambios sustantivos en la relación entre Gobierno y Ciudadanía. En la medida en que también contribuyan a la participación social y ciudadana en la gestación, reorientación, puesta en práctica y evaluación de las políticas públicas.
- Los programas y proyectos de cooperación al desarrollo que promuevan la implementación y ampliación de programas de acceso a servicios sociales, de generación de empleos y de formación de recursos humanos estarán contribuyendo más efectivamente a eso que hoy se denomina la ampliación de derechos, la adquisición de nuevas capacidades para enfrentar un mundo crecientemente complejo.
- A partir de las lecciones aprendidas, del análisis comparado, de la socialización de evaluaciones y de proyecciones más estratégicas y pragmáticas, la cooperación al desarrollo, y por su diversidad y trayectoria, la de la UE en particular, puede contribuir a fortalecer la incipiente democracia y el fortalecimiento de la Sociedad Civil.
- Se requiere de un mayor equilibrio entre cooperación bilateral/subregional/descentralizada y de un mayor involucramiento de las OSC en la identificación y concreción de iniciativas.
- Se requiere de una cooperación más eficiente y efectiva tanto técnica como financiera y con mayor énfasis en el factor humano.